

**Проект заключения об экспертизе  
приказа Минрегиона России от 30 декабря 2009 года № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства»**

Все расчеты и выводы предварительны и не могут рассматриваться в качестве официальной позиции Минэкономразвития России

Таблица 1

№№	Структурная единица утвержденного приказом № 624 Перечня	В чем заключается необоснованное загруздение ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности	Качественное и количественное (по возможности) и описание обусловленных приказом проблем ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности	Предлагаемая коррекция приказа
1.	Раздел III Перечня п.33 «Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком)» 33.1...-33.13... (далее перечислены подгруппы видов работ и виды работ по отраслям и сферам строительства).	«Отраслевая привязка» видов работ по организации строительства дает основания СРО и заказчикам строительных работ требовать от компании, осуществляющей такие работы, наличия профильного специалиста в соответствии с видом работ по организации строительства. Вместе с тем наличие подобного специалиста «узкого» профиля не может повысить качество строительства: все работы выполняются субподрядными организациями, имеющими свидетельство СРО о допуске к таким (или самим генподрядчиком, имеющим соответствующее свидетельство о допуске).	Ситуация может быть описана следующим образом. СРО, основанные на членстве лиц, осуществляющих строительство, объединяют от 81 234 до 102 000 компаний ( <i>требуется уточняющий запрос в Ростехнадзор и НОСТРОЙ</i> ). Примерно треть компаний имеет допуск к тем или иным видам работ по генподряду и, соответственно, имеют в своем штате узкопрофильных специалистов, не задействованных в процессе работ, но необходимых для получения свидетельства о допуске (экспертная оценка «ОПОРЫ России»). Таким образом проблема актуальна для 27 000 - 34 000 компаний. При средней заработной плате в сфере строительства в 37 177 рублей в месяц (данные Росстата, 2010 г.) с учетом страховых взносов в ПФ, ФСС, ФФОМС расходы одной компании на подобного специалиста составляют порядка 590 000 рублей в год на каждого профильного специалиста. Общие затраты отрасли на выполнение рассматриваемого требования составляют от 16 000 000 000 до 20 000 000 000 в год, что делает проблему существующей.	Отказаться от отраслевой привязки, сохранив, однако, виды работ по организации строительства, отмеченные <*>. Изложить пункт 33 раздела III Перечня в следующей редакции: «Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта: 33.1 Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) (за исключением объектов, указанных в пунктах 33.2.-33.5 настоящего пункта 33.2. Предприятия и объекты

			<p>В то же время специализированные организации испытывают острую нехватку специалистов узких специальностей. Таким образом, трудоустройство таких специалистов не должно стать проблемой.</p>	<p>легкой промышленности &lt;*&gt; 33.3. Предприятия и объекты пищевой промышленности &lt;*&gt; 33.4. Предприятия и объекты сельского и лесного хозяйства &lt;*&gt; 33.5. Предприятия и объекты общественного транспорта &lt;*&gt;</p>
<p>2.</p>	<p>Раздел III, пункты 9.3, 10.1, 10.3, 12.1, 12.2, 12.3, 12.12, 15.1, 15.4, 15.6, 20.1, 20.12, 20.13, 23.6, 24.5, 24.6, 24.7, 24.10, 24.11, 24.12, 24.14, 24.29, 31.5</p>	<p>В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. № 1225 «О лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений» данные виды работ полностью или частично (в части обеспечения пожарной безопасности) подлежат лицензированию МЧС России. В соответствии с приказом Минрегиона России № 624 для выполнения данных видов работ необходим допуск от СРО. В сложившейся ситуации организации, выполняющие данные виды работ, вынуждены получать и лицензию МЧС, и допуск СРО, что ведет к необоснованным финансовым затратам.</p>	<p>Текущая ситуация может быть описана следующим образом. От 24 000 до 37 000 компаний (требуется уточняющий запрос в МЧС России) имеют лицензию на выполнение «пожарных» видов работ в соответствии с постановлением № 1225. От 10 % до 15 % данных организаций также выполнили требования приказа № 624 (экспертная оценка «ОПОРЫ России») и вступили в соответствующую СРО, получив свидетельство о допуске к указанным видам работ. СРО, основанные на членстве лиц, осуществляющих строительство, объединяют от 81 234 до 102 000 компаний (требуется уточняющий запрос в Ростехнадзор и НОСТРОЙ). Порядка 20 % таких компаний (требуется уточняющий запрос экспертной позиции НОСТРОЙ) выполняют «пожарные» виды работ, не имея лицензии МЧС России. Таким образом, проблема «двойного» регулирования «пожарных» видов работ затрагивает от 40 000 до 57 000 компаний. При этом от 38 000 до 52 000 компаний в настоящее время находятся под угрозой санкций за нарушение законодательства о градостроительной деятельности/законодательства о лицензировании. Руководство от 16 000 до 20 000 компаний теоретически может понести уголовную ответственность за незаконное предпринимательство (осуществление</p>	<p>Проблемная ситуация может быть разрешена несколькими способами: 1. Однозначное отнесение «пожарных» видов работ к сфере лицензирования с их исключением из приказа № 624. 2. Однозначное отнесение «пожарных» видов работ к сфере саморегулирования с их исключением из сферы лицензирования. 3. Внесение в нормативные правовые акты Российской Федерации изменений, что устанавливающих, что наличие лицензии МЧС России необходимо для выполнения «пожарных» видов работ лишь на стадии эксплуатации объекта (однозначное отнесение «пожарных» видов работ на стадии строительства, реконструкции капитального ремонта к сфере саморегулирования с их исключением из сферы лицензирования).</p>

		<p>лицензируемого вида деятельности без лицензии).          Крайне велики риски коррупционных проявлений, связанных с деятельностью данных компаний.          От 2 500 до 5 500 компаний вынуждены нести финансовые расходы, связанные как с саморегулированием (160 000 рублей ежегодно + затраты при проведении контрольных мероприятий), так и с лицензированием (затраты при проведении контрольных мероприятий), подвергаясь контролю как со стороны СРО, так и со стороны МЧС России.          От 21 600 до 31 450 компаний должны будут вступить в СРО (затраты в первый год вступления в СРО = 645 000 рублей + последующие ежегодные затраты).          От 16 000 до 20 400 компаний должны будут получить лицензию МЧС России (госпошлина 2600 рублей + затраты на консультационные услуги и подготовку документов 70 000 рублей).          Таким образом, минимальные затраты предпринимательского сообщества, вызванные описанной проблемой, составляют в настоящее время 400 000 000 рублей ежегодно, и составят в будущем при выполнении нормативных требований об одновременном вступлении в СРО и получении лицензии 15 093 600 000 рублей (в первый год выполнения требований).          Текущая ситуация может быть описана как проблемная и требующая разрешения.</p>	<p>4. Внесение в нормативные правовые акты Российской Федерации изменений, закрепляющих «равнозначность» лицензий МЧС России и допуска СРО при выполнении «пожарных» видов работ на стадии строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства.          5. Внесение в нормативные правовые акты Российской Федерации изменений, закрепляющих «равнозначность» лицензий МЧС России и допуска СРО при выполнении «пожарных» видов работ как на стадии строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, так и на стадии его эксплуатации.          Для выбора оптимального варианта регулирования, направленного на решение описанной проблемы, требуется проведение соответствующих расчетов.          В качестве заинтересованных групп выделим следующие:          компании, выполняющие строительные, в том числе «пожарные», виды работ и являющиеся членами СРО</p>
--	--	--	---

				<p>(далее – «строители»);  компания, выполняющие  «пожарные» виды работ, и  имеющие лицензию МЧС  России (далее –  «монтажники-  лицензиаты»), компания,  выполняющие «пожарные»  виды работ, имеющие  лицензию и состоящие в  СРО (далее –  «монтажники-члены  СРО»), а также общество в  целом.  Расчеты по данной проблеме  приведены в таблице 2  (см. ниже).</p>
3.	<p>Примечание к перечню работ: &lt;*&gt; Данные виды и группы видов работ требуют получения свидетельства о допуске на виды работ, влияющие на безопасность объекта капитального строительства, в случае выполнения таких работ на объектах, указанных в статье 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.</p>	<p>Различное понимание участниками рынка</p>	<p>Для выполнения видов работ, отмеченных &lt;*&gt;, на объектах, не указанных в статье 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, в ряде случаев (точное количество не может быть оценено) заказчики требуют свидетельство о допуске СРО.</p>	<p>&lt;*&gt; Данные виды и группы видов работ требуют получения свидетельства о допуске на виды работ, влияющие на безопасность объекта капитального строительства, ТОЛЬКО в случае выполнения таких работ на объектах, указанных в статье 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации</p>
4.	<p>Раздел II, пункт 11.  «Работы по подготовке проектов мероприятий по обеспечению доступа маломобильных групп</p>	<p>Не оказывает влияния на безопасность объектов капитального строительства, в связи с чем включение вида работ в Перечень необоснованно</p>	<p>Зачастую при получении свидетельства о допуске от компании требуется иметь сотрудников, имеющих узкую специализацию по выполнению конкретных видов работ Перечня, а не общую, например, по направлению «инженер-</p>	<p>Исключить.</p>

	населения»			проектировщик», что требует найма работников для выполнения того объема работы который может выполняться меньшим количеством сотрудников. Кроме того, одна СРО не всегда выдает свидетельства о допуске на выполнение всех необходимых той или иной компании видов работ, в результате чего компании приходится вступать в две СРО	
5.	Раздел III Группа видов работ «Подготовительные работы», пункт 2.2. «Строительство временных: дорог, площадок; инженерных сетей и сооружений <*>»	Подготовительные работы перед строительством опасного, технически сложного или уникального объекта ничем не отличаются от подготовительных работ на любом другом объекте и на эксплуатацию самого объекта никак не влияют.	Некоторое количество компаний (количественная оценка затруднена) специализируется на строительстве указанных объектов. Исключение данного вида работ из Перечня избавит их от необходимости вступления в СРО. Одновременно доступ на данный узкий рынок получат иные компании (не состоявшие в СРО)	Исключить	
6.	Раздел I, пункт 5.4 «Физическое и математическое моделирование взаимодействия зданий и сооружений с геологической средой»	Данный вид работ, как правило, выполняет проектная организация, состоящая в СРО в области архитектурно-строительного проектирования, тогда как указанный подпункт включен в состав работ по инженерно-геологическим изысканиям.	Необходимость вступления проектных организаций в СРО, основанные на членстве лиц, осуществляющих инженерные изыскания (645 000 рублей).	Включить вид работ «Физическое и математическое моделирование взаимодействия зданий и сооружений с геологической средой» в раздел II Перечня, сохранив его в разделе I.	

Таблица 2 (расчеты по пункту 2 таблицы 1)

№№	Описание варианта регулирования	Монетизированные последствия варианта регулирования	«Выгоды» варианта регулирования для заинтересованных групп и общества в целом, руб.	«Издержки» варианта регулирования для заинтересованных групп и общества в целом, руб.
1	<p>Однозначное отнесение «пожарных» видов работ к сфере лицензирования с их исключением из приказа № 624. Внесение изменений в приказ № 624 и Перечень.</p>	<p>«Монтажники-члены СРО» будут избавлены от необходимости выплаты членских взносов в СРО (2500-5500 организаций, 400 000 000 рублей ежегодно).</p> <p>«Монтажники-лицензиаты» не должны будут вступать в СРО, основанные на членстве лиц, осуществляющих строительство (21 600-31 450 компаний, 13 932 000 000 рублей в первый год выполнения требования о вступлении в СРО).</p> <p>«Строители» будут вынуждены получать лицензию МЧС России, оставаясь при этом членами СРО, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство (16 000-20 400 компаний, 1 161 600 000 рублей)</p>	<p>400 000 000</p> <p>13 932 000 000</p> <p>Итого: 13 170 400 000</p> <p>Отнесение всех видов работ по пожарной безопасности в сферу ведения профильного ведомства (МЧС России), вероятно, позволит обеспечить больший контроль за выполнением этих работ и лучшее их качество.</p>	<p>Регулирование единого строительного процесса различными структурами через предъявление различных требований к его субъектам серьезно осложнит работу предпринимателей.</p> <p>Дополнительные издержки от лицензионного контроля со стороны МЧС России (монетизация затруднительна).</p>
2	<p>Однозначное отнесение «пожарных» видов работ к сфере саморегулирования с их исключением из сферы лицензирования.</p> <p>Внесение изменений в Федеральный закон № 99-ФЗ, постановление Правительства Российской Федерации № 1225, приказ № 624 и иные нормативные правовые акты.</p>	<p>«Монтажники-лицензиаты» должны будут вступить в СРО, основанные на членстве лиц, осуществляющих строительство (21 600-31 450 компаний, 13 932 000 000 рублей в первый год выполнения требования о вступлении в СРО).</p> <p>«Строители» будут избавлены от необходимости получения лицензии МЧС России (16 000-20 400 компаний, 1 161 600 000 рублей)</p>	<p>161 600 000</p> <p>Итого: - 12 770 400 000 (отрицательный совокупный эффект)</p> <p>Обеспечение единого центра ответственности за допуск компаний к строительству, вероятно, позволит сократить количество административных процедур.</p>	<p>13 932 000 000</p> <p>Совокупные издержки заинтересованных социальных групп превышают совокупные выгоды.</p> <p>Существует риск снижения уровня пожарной безопасности при строительстве.</p>

			<p>осуществляемых в процессе строительства, снизить стоимость строительства. «Строители» получат возможность выхода на новый рынок – осуществления «пожарных» видов работ на стадии эксплуатации объекта. Повысится конкуренция в отрасли</p>	
3	<p>Внесение в нормативные правовые акты Российской Федерации изменений, устанавливающих, что наличие лицензии МЧС России необходимо для выполнения «пожарных» видов работ лишь на стадии эксплуатации объекта (однозначное отнесение «пожарных» видов работ на стадии строительства, реконструкции капитального ремонта к сфере саморегулирования с их исключением из сферы лицензирования). Внесение изменений в Федеральный закон № 99-ФЗ, постановление Правительства Российской Федерации № 1225 и иные нормативные правовые акты</p>	<p>«Монтажники-лицензиаты» не должны будут вступать в СРО (21 600-31 450 компаний, 13 932 000 000 рублей в первый год выполнения требования о вступлении в СРО). Если «монтажники-члены СРО» покинут СРО, они будут избавлены от необходимости выплаты членских взносов (2500-5500 организаций, 400 000 000 рублей ежегодно). «Строители» будут избавлены от необходимости получения лицензии МЧС России (16 000-20 400 компаний, 1 161 600 000 рублей).</p>	<p>13 932 000 000 (400 000 000) 1 161 600 000</p> <p>Итого: 15 093 600 000 (15 493 600 000)</p>	<p>Вместе с тем распределительный эффект предлагаемого варианта регулирования следует признать существенным: некоторый объем рынка «пожарных» работ станет недоступен для «монтажников-лицензиатов» и «монтажников-членов СРО» (при их уходе из СРО). Одновременно, снижение конкуренции в сфере выполнения «пожарных» видов работ на стадии строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов, возможно, приведет к снижению их качества и росту цены.</p>

4	<p>Внесение в нормативные правовые акты Российской Федерации изменений, закрепляющих «равнозначность» лицензии МЧС России и допуска СРО при выполнении «пожарных» видов работ на стадии строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства.</p> <p>Внесение изменений в Градостроительный кодекс, Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон № 99-ФЗ, постановление Правительства Российской Федерации № 1225 и иные нормативные правовые акты</p>	<p>«Монтажники-лицензиаты» не должны будут вступать в СРО (21 600-31 450 компаний, 13 932 000 000 рублей в первый год выполнения требования о вступлении в СРО).</p> <p>«Монтажники-члены СРО» покинут СРО и будут изобавлены от необходимости выплаты членских взносов (2500-5500 организаций, 400 000 000 рублей ежегодно).</p> <p>«Строители» будут изобавлены от необходимости получения лицензии МЧС России (16 000-20 400 компаний, 1 161 600 000 рублей).</p>	<p>13 932 000 000 400 000 000 1 161 600 000</p>	
5	<p>Внесение в нормативные правовые акты Российской Федерации изменений, закрепляющих «равнозначность» лицензии МЧС России и допуска СРО при выполнении «пожарных» видов работ как на стадии строительства,</p>	<p>«Монтажники-лицензиаты» не должны будут вступать в СРО (21 600-31 450 компаний, 13 932 000 000 рублей в первый год выполнения требования о вступлении в СРО).</p> <p>«Монтажники-члены СРО» покинут СРО и будут изобавлены от</p>	<p>13 932 000 000 400 000 000 1 161 600 000</p>	<p>Данный вариант регулирования обладает существенной совокупной выгодой для заинтересованных групп. Негативные распределительные эффекты отсутствуют.</p>
		<p>Итого: 15 493 600 000</p>		



	<p>реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, так и на стадии его эксплуатации.</p> <p>Внесение изменений в Градостроительный кодекс, Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон № 99-ФЗ, постановление Правительства Российской Федерации № 1225 и иные нормативные правовые акты</p>	<p>необходимости выплаты членских взносов (2500-5500 организаций, 400 000 000 рублей ежегодно). «Строители» будут избавлены от необходимости получения лицензий МЧС России (16 000-20 400 компаний, 1 161 600 000 рублей).</p>	<p>Данный вариант регулирования обладает существенной совокупной выгодой для заинтересованных групп.</p> <p>Негативные распределительные эффекты отсутствуют. В отрасли повысится конкуренция (за счет выхода на рынок «пожарных» видов работ при эксплуатации строительных компаний).</p> <p>Сокращение объема работ, выполняемых «монтажниками-лицензиатами» и «монтажниками-членами СРО», очевидно, будет эквивалентно росту объема заказов, выполняемых «строителями», то есть общие показатели функционирования отрасли при прочих равных условиях не изменятся.</p>	
--	--	--	---	--

