



*В январе 2012 исполнилось 2 года с начала функционирования системы саморегулирования в строительной отрасли. Переход к новой системе затронул почти каждую компанию в области строительства, проектирования и инженерных изысканий. Пройден ли период становления новой системы регулирования строительной сферы? Насколько она оправдала ожидания? Каковы результаты нововведений, с какими проблемами пришлось столкнуться? На наши вопросы отвечает председатель комитета по информационному обеспечению Национального объединения проектировщиков, председатель Совета СРО НП «Балтийское объединение проектировщиков» Антон Мороз.*

**Антон Мороз,**  
председатель комитета по информационному обеспечению Национального объединения проектировщиков, председатель Совета СРО НП «Балтийское объединение проектировщиков»

## 2012 – НОВЫЙ ЭТАП В РАЗВИТИИ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

***Споры сторонников и противников саморегулирования не утихают до сих пор. На ваш взгляд, саморегулирование состоялось? Насколько этот институт себя оправдал?***

Можно с уверенностью говорить, что двухлетний период становления системы саморегулирования в России завершен. По данным НОСТРОЙ, сейчас зарегистрировано более 230 СРО, объединяющих около 90 тысяч строительных организаций общей численностью 4 млн человек. Саморегулируемые организации приступили к выполнению своих прямых задач – контролируют качество работы строителей, изыскателей, проектировщиков, а теперь еще и энергоаудиторов. Среди очевидных

плюсов саморегулирования – сокращение административных барьеров и более высокая ответственность компаний, нежели это было при системе гослицензирования. Теперь СРО и их членам приходится рублем отвечать за свою работу. Основные инструменты, которые позволяют обезопасить потребителя, – компенсационный фонд и обязательное страхование гражданской ответственности членами СРО. Также на базе СРО создана площадка для обсуждения вопросов, связанных с подготовкой предложений по изменению законодательства, выработке консолидированной позиции по наиболее острым проблемам отрасли.

***Какие задачи стоят перед саморегулируемыми организациями на сегодняшнем этапе развития?***

Основная наша задача на данный момент – оптимизация работы и успешное

Среди очевидных плюсов саморегулирования – сокращение административных барьеров и более высокая ответственность компаний, нежели это было при системе гослицензирования.

прохождение фазы отладки системы саморегулирования в строительной отрасли. Профессиональному сообществу необходимо продолжить работу по усовершенствованию стандартов СРО, норм технического регулирования. Хочу отметить, что в настоящий момент СРО ведут большую работу по разработке собственных стандартов, а также внесению предложений по корректировке стандартов национальных объединений, актуализации действующего нормативного законодательства. В частности, в рамках работы Координационного совета при полномочном представителе Президента РФ в СЗФО по делам инвалидов нашим партнерством инициирована разработка нормативной документации для создания благоприятных условий жизнедеятельности маломобильных групп населения совместно с региональными общественными организациями инвалидов. Также НП «БОП» принимает участие в разработке национальных стандартов и унифицированных требований в рамках работы профильных комитетов и рабочих групп НОП. Эта работа велась в текущем году и будет продолжена в дальнейшем. В частности, на сайте Национального объединения проектировщиков в плане его работы на 2012 год значится участие в формировании программы актуализации сводов правил (СНиПов), межгосударственных строительных норм (МСН), межгосударственных сводов правил (МСП), а также в их разработке, актуализации и экспертизе. Мы призываем к активному участию в этом процессе всех заинтересованных представителей сообщества – членов нашего партнерства, экспертов, представителей других саморегулируемых организаций, чье мнение должно быть учтено при принятии решений в сфере техрегулирования. Кроме того, для полноценного функционирования системы саморегулирования необходимо дальнейшее совершенствование нормативно-правовой базы.

### **Каких вопросов это касается прежде всего?**

До сих пор остаются нерешенными такие вопросы, как коммерциализация СРО, пассивность контрольных органов, безнаказанность, проблема кадрового дефицита и т.д. Для решения этих проблем необходимо тесное взаимодействие между саморегулируемыми организациями, их членами, общественными строительными объединениями и организациями, национальными объединениями и государством.

### **Каким образом можно осуществлять этот многосторонний диалог?**

В качестве примера могу привести опыт «Балтийского объединения проектировщиков». На проводимых нами мероприятиях: общих собраниях членов, конференциях, а также мероприятиях наших партнеров, в которых мы принимаем активное участие, присутствуют представители органов законодательной и исполнительной власти федерального и регионального уровней. Это позволяет вести прямой диалог строительного сообщества с государством. Такой же механизм мы используем и при проведении специальных мероприятий. Так, прошедшая в сентябре

До сих пор остаются нерешенными такие вопросы, как коммерциализация СРО, пассивность контрольных органов, безнаказанность, проблема кадрового дефицита.

Вторая Всероссийская конференция «Саморегулирование в строительном комплексе: повседневная практика и законодательство» стала площадкой консолидации мнений профессионального сообщества, позволила в режиме on-line получить ответы на волнующие строителей вопросы от представителей органов власти. По итогам проводимых мероприятий формируется резолюция, содержащая конкретные предложения по решению целого ряда проблем, касающихся строительной отрасли, которые мы в свою очередь направляем в органы государственной власти.

Для полноценного функционирования системы саморегулирования необходимо дальнейшее совершенствование нормативно-правовой базы.

### **Помогают ли СРО в решении текущих проблем входящих в них компаний?**

Саморегулируемые организации должны выполнять обязательства по представлению интересов и защите прав своих членов. Благодаря серьезному ресурсу и возможностям, которыми обладает наша компания, мы можем влиять на принятие решений в области саморегулирования на федеральном и региональном уровнях – как через национальные объединения СРО, так и посредством активного участия в работе профильных комиссий, комитетов и координационных советов органов государственной власти.

Компании-члены СРО должны воспринимать институт саморегулирования не как навязанную необходимость, а как инструмент для решения острых проблем отрасли и улучшения ситуации на строительном рынке. Достичь этого – наша задача.