

НОП В ПРЕДДВЕРИИ СЪЕЗДА



СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВ >> **10 февраля в Северной столице в стенах Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета состоялось заседание Совета Национального объединения проектировщиков и конференция саморегулируемых организаций СЗФО в области проектирования.**

СВЕЖИЕ ИДЕИ

В конференции участвовали более 80 человек, представлявших 41 СРО.

Основным направлением работы конференции стал вопрос о дальнейшем развитии системы саморегулирования в России, нормативных изменениях, необходимых для совершенствования механизмов этой системы.

Вице-президент НОП Владимир Быков, задавая форуму рабочий тон, отметил: «Необходимо определение приоритетных задач НОП в свете до-

клада Минэкономразвития, исходя из которых должна быть выработана соответствующая тактика и стратегия. В ответ на критику министерства хотелось бы отметить положительные моменты, которые внесло саморегулирование – это выработка стандартов по осуществлению контроля над проектированием, актуализация устаревших СНиПов, что особо важно в преддверии вступления России в ВТО, тем более, что министерство промышленности заявило об отсутствии в бюджете финансовых средств на разработку национальных стандартов. Поправки,

которые сегодня предлагает министерство в 315-ФЗ, могут привести к остановке всех положительных процессов».

На конференции были озвучены свежие идеи и конструктивные предложения. Так, директор по стратегическому развитию ОНП «Главсоюз» (СРО НП «Центр развития архитектурно-строительного проектирования») Владимир Шахов выступил с предложением уже в нынешнем году открыть представительства НОП в федеральных округах: «Мы считаем, что этот шаг по-



зволит приблизить в регионах к СРО первого уровня и компаниям-членам практическую деятельность аппарата и членов Совета НОП. Организационно-правовая форма таких представительств (дополнительных офисов) должна рассматриваться в широком смысле. Общее руководство данным представительством в федеральном округе должен осуществлять координатор НОП по округу, его заместитель, а выполнять работу – сотрудники аппарата.

Из этих представительств, используя современные коммуникационные технологии, можно проводить окружные совещания, конференции, мероприятия, требующие участия руководителей СРО, а также заседания Совета, комитетов и комиссий в режиме видеоконференции, обмениваться мнениями и собирать информацию в области саморегулирования среди руководителей СРО. Кроме того, этот офис будет выполнять функции взаимодействия с местными органами власти, что также позволит оказывать влияние на подготовку местных и региональных законопроектов и наладить взаимодействие с Координационными советами при Полпредствах Президента в ФО и многое другое.

По мнению руководства НП СРО «Центр развития архитектурно-строительного проектирования» (ОНП «ГЛАВСОЮЗ»), данная площадка должна быть единой для всех Национальных объединений строительной отрасли. Это позволит улучшить взаимодействие органов управления НОСТРОЙ, НОП, НОИЗ в части решения общих отраслевых проблем, скоординировать действия, направленные на решение общих задач. Эти офисы можно будет использовать как площадки для обмена мнениями в округах и проведения общих мероприятий национальных объединений.

Как полагает Владимир Шахов, в ближайшей перспективе следует организовать офис в Санкт-Петербурге в качестве пилотного проекта, с тем, чтобы на основе результатов его работы в 2011 году сделать общий вывод о целесообразности переноса этого опыта в другие федеральные округа.

ОЦЕНИВАЯ ПРОЙДЕННЫЙ ПУТЬ

По мнению участников конференции, давать оценки институту саморегулирования, который лишь начал нормально функционировать, пережив в 2010 году неоднократное внесение изменений в профильную нормативную базу, преждевременно. Система СРО работает всего полтора года.

«Строители в режиме саморегулирования еще ни одного проекта выпустить не успели!», – заметил вице-президент НП «СоюзПетроСтрой» Лев Каплан.

Однако, как подчеркнул президент НП БОП Александр Вихров: «Сегодня мы уже можем говорить о первых итогах модернизации российской строительной отрасли, повлекшей переход от государственного лицензирования к саморегулированию. Несмотря на некоторые трудности, мы уже видим, что благодаря новой системе исключаются административные барьеры и давление на бизнес, возрастает доверие государства к СРО, которые теперь несут субсидиарную ответственность по обязательствам своих членов. Убежден: это послужит стимулом к развитию как строительной отрасли в целом, так и развитию малого и среднего бизнеса в сфере строительства и проектирования».

Президент НОП Михаил Посохин в своем выступлении подчеркнул, что государство ждет от национальных объединений активной позиции и по вопросам законотворчества, и по вопросам повышения качества строи-

тельства. В ходе конференции обсуждались вопросы совершенствования механизмов функционирования НОП и внесение дополнений и изменений в устав, о финансовом обеспечении организации, проект поправок в Градостроительный кодекс и многое другое.

КАК «ОЖИВИТЬ» КОМПЕНСАЦИОННЫЙ ФОНД?

Владимир Быков подчеркнул: «Наша с вами задача учесть и те замечания, которые касаются управления компенсационными фондами и их хранения. Важно разобраться и представить свои предложения. Механизмы страхования пока в полной мере не применяются. Прав Президент России, когда говорит, что эти деньги должны не обесцениваться, но правильно работать».

Напомним: в письме министра Минэкономразвития Эльвиры Набиуллиной на имя первого зампреда правительства Игоря Шувалова говорится, в частности, о том, что 70 % представителей малого и среднего бизнеса не стали членами СРО из-за отсутствия средств, необходимых для внесения в компенсационный фонд. Министр предлагает пересмотреть перечень работ, на которые допуск могут дать только СРО.

По мнению Эльвиры Набиуллиной: «В случае сохранения действующей редакции перечня многие представители малого и среднего бизнеса будут вынуждены уйти с рынка, что в условиях сложной экономической ситуации повлечет за собой негативные социальные последствия, рост безработицы».

Минрегионразвития совместно с ФАС выступили с предложением сохранить в перечне только те работы, выполнение которых влияет на безопасность при последующей эксплуатации здания и исключить из перечня работы, несущие потребительские риски или подлежащие другим формам контроля.

Строительное сообщество воспринимает подобные инициативы настороженно. На конференции звучали предложения о «моратории на законодательные изменения на два-три года».

ТОЧКА ЗРЕНИЯ



**ВЛАДИМИР БЫКОВ,
вице-президент НОП:**

– Прав Президент России, когда говорит, что деньги компенсационных фондов должны не обесцениваться, но правильно работать.



Вице-президент НОП Анвар Шамузафаров сказал: «Вступивший в силу еще в июле 2010 г. 624-ый приказ Минрегионразвития до сих пор будоражит строительную отрасль. Мы очень резко выступаем против видов работ, обозначенных звездочкой. Это пункты, которые исключены из приказа Минрегионразвития. Они касаются только опасных объектов. Я надеюсь, что здравый смысл восторжествует, и данные требования будут возвращены».

Предложение Минэкономразвития РФ пересмотреть размер взносов в компенсационный фонд также не нашло поддержки. По словам Евгения Пупырева: «Весь смысл саморегулирования – это компенсационный фонд, который не является страховым институтом, а носит дисциплинарный характер».

По мнению участников конференции, имеет смысл принять во внимание замечания Минэкономразвития, касающиеся установления максимального размера выплаты из компенсационного фонда. «Не должно сложиться ситуации, когда весь компенсационный фонд саморегулируемой организации уйдет на уплату компенсации от причиненного вреда», – поясняет Анвар Шамузафаров.

В Госдуму была внесена законодательная инициатива передачи средств компенсационных фондов только государственным банкам

Продолжая рассмотрение финансовой проблематики, председатель Комитета по страхованию, финансовым рискам и конкурсным процедурам НОП Никита Загускин подчеркнул: «Компенсационный фонд – это лишь третий шаг на пути к полному возмещению вреда третьим лицам после страховых выплат и выплат за счет собственного имущества организации. Только если средств окажется недостаточно, принимается решение о выплатах из средств компенсационного фонда. Уже есть реальные выплаты

ТОЧКА ЗРЕНИЯ



НИКИТА ЗАГУСКИН, Председатель Совета НП «Балтийское объединение проектировщиков»:

– Компенсационный фонд – это лишь третий шаг на пути к полному возмещению вреда третьим лицам после страховых выплат и выплат за счет собственного имущества организации. Только если средств окажется недостаточно, принимается решение о выплатах из средств компенсационного фонда.

из компенсационных фондов, связанные с нанесенным ущербом. И таких прецедентов довольно много. Все это может лечь бременем на компенсационные фонды и членов саморегулируемых организаций». В этой связи, по его мнению, «следует совершенствовать договоры страхования, правила страхования. Предложения исходят от членов СРО и страховых компаний. Необходимо собирать эту информацию и обобщать. У нас есть интересный опыт по созданию круглосуточных диспетчерских служб, специалисты которых могут выезжать на аварийные события. Мы готовы поделиться опытом формирования такого аварийного комиссариата. В СРО обсуждаются и вопросы коллективного страхования. Есть несколько

финансово-юридической ответственности есть основа саморегулирования и распределения ответственности от одного участника к коллективу. Поступает много предложений, связанных с размещением компенсационного фонда. Так, в Госдуму была внесена законодательная инициатива передачи средств компенсационных фондов только государственным банкам. Это необходимо анализировать, чтобы все изменения отвечали интересам проектных организаций и саморегулируемых организаций в целом».

«Как полагает Никита Загускин, возможна разработка и методики помощи членам НОП при выборе банков и управляющих компаний.

Директор НП «Инженерные системы-монтаж» Александр Гримитлин обратил внимание на систему налогообложения доходов от размещения компенсационного фонда: «Деньги компенсационного фонда виртуальные, прирост компенсационного фонда там же, в банке, и остается. Но Минфин предлагает нам платить налоги на прирост компенсационного фонда из членских взносов, из реальных денег наших членов».

ИТОГИ

На конференции было принято решение о проведении Совета перед Съездом НОП, который будет полностью посвящен вопросам финансового характера. На заседании Совета были утверждены положения о комитетах НОП, ранее разработанные и принятые на организационных заседаниях самих комитетов, утверждены положения о координационном совете НОП в федеральном округе и о коллегии региональных представителей. 🌱

ко способов дополнительного страхования. Необходимо рассмотреть весь спектр предложений и, учитывая рекомендации и применение этих механизмов на практике, ознакомиться с документами: насколько они логичны и последовательны, как могут защищать интересы проектировщиков.

Много вопросов перед нами поставил и доклад Минрегионразвития, в котором довольно большое внимание уделено компенсационному фонду. Нужно отметить, что вообще вопрос компенсационного фонда и