



Ответственность СРО и использование компенсационных фондов: дискуссия продолжается

19 марта 2015 года в Санкт-Петербурге прошел круглый стол «Вопросы имущественной ответственности членов саморегулируемых организаций».

Мероприятие стало частью деловой программы Международного конгресса по строительству IBC-2015 в рамках выставки «Интерстройэкспо-2015» и привлекло значительный интерес представителей саморегулируемых организаций, учитывая высокую актуальность данной темы. В частности, за день до этого, 18 марта, Госдума РФ приняла в первом чтении законопроект № 714996-6 «О внесении изменений в статьи 5510 и 5516 Гражданского кодекса РФ (о размещении средств компенсационного фонда СРО).

Организатором круглого стола выступило СРО НП «БСК» при участии представителей НОСТРОЙ, НОП, СРО НП «Объединение строителей», ООО «Британский страховой дом», ЗАО «Солид Менеджмент» и АНОДПО «Институт современных специальностей».

В дискуссии приняли участие заместитель руководителя Государственной инспекции труда в городе Санкт-Петербурге **Игорь Беляев**, председатель Комитета по страхованию и финансовым рискам НОСТРОЙ **Инна Матюнина**, координатор НОСТРОЙ по Санкт-Петербургу **Алексей Белоусов**, руководитель Департамента по работе с СРО НОП **Ольга Айрапетова**, президент ассоциации «НОИ» **Сергей Афанасьев**, генеральный директор управляю-

щей компании ЗАО «СОЛИД Менеджмент» **Юрий Новиков**, заместитель директора Северо-Западного филиала ООО «Британский страховой дом» **Георгий Таиров**, руководители саморегулируемых организаций в сфере строительства. Благодаря формату вебинара в круглом столе приняли участие еще более 70 специалистов, которые задавали докладчикам вопросы посредством чата. Модератором мероприятия выступил председатель СРО НП «БСК», зампред Комитета по страхованию и финансовым рискам НОСТРОЙ **Никита Загускин**.

В рамках круглого стола эксперты обсудили вопросы страхования гражданской ответственности и обеспечения имущественной ответственности членов СРО, проблемы размещения и использования средств компфондов, в том числе доверительное управление ими, повышение финансовой ответственности СРО по обязательствам застройщиков и по исполнению госконтрактов и другие вопросы.

Как отметил **Игорь Беляев**, за последнее время законодательство об охране труда существенно поменялось, в связи с чем принципиально изменилась ситуация, связанная с привлечением к ответственности и соответствующими выплатами. Так, если в 2013 году

выплаты пострадавшим от несчастных случаев на производстве составили около 14 млн руб., то уже в 2014 году эта сумма увеличилась до 87 млн 983 тыс. руб. Кроме того, по его словам, начала работать ст. 60 Гражданского кодекса РФ, в соответствии с которой в Санкт-Петербурге уже осуществлен ряд выплат.

Игорь Беляев также отметил эффективную совместную работу ГИТ с саморегулируемыми организациями в рамках подписанных соглашений, в частности, привлечение экспертов СРО к участию в проверках и расследовании несчастных случаев. По словам **Никиты Загускина**, это позволяет НП «БСК» в случаях причинения вреда физическим лицам на стройплощадках принимать оперативные меры в отношении своих членов.

Участники круглого стола высказали предложение наладить механизм информирования СРО по итогам расследований, проводимых инспекцией труда. **Игорь Беляев** считает это возможным в рамках подписанного соглашения между ГИТ и НОСТРОЙ.

Острую дискуссию вызвало обсуждение новых законопроектов, внесенных на рассмотрение депутатов Госдумы РФ, по размещению средств компенсационных фондов, а также замещению компфондов СРО страхованием. **Ольга Айрапетова** отметила, что Комитет по страхованию и финансовым рискам НОП создал рабочую группу по

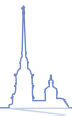


Спикеры круглого стола (слева направо): Георгий Таиров, Сергей Афанасьев, Ольга Айрапетова, Игорь Беляев, Никита Загускин, Инна Матюнина, Алексей Белоусов, Юрий Новиков



Участники дискуссии (слева направо): заместитель руководителя Госинспекции труда в г. Санкт-Петербурге Игорь Беляев и модератор круглого стола, председатель СРО НП «БСК» Никита Загускин





доработке данных проектов законов, и призвала профессиональное сообщество активно включиться в процесс обсуждения и оперативно высылать свои предложения. «Нельзя допускать сырые законопроекты на утверждение», — отметила она.

О выплатах из компенсационных фондов строительных СРО рассказала **Инна Матюнина**. По ее словам, процесс выплат уже идет, и со временем сумма выплат с каждым годом будет расти как снежный ком. Так, в 2015 году эксперты прогнозируют объем выплат до 100 млн руб. Это связано с тем, что скрытые проблемы при строительстве проявляются не сразу, а спустя несколько лет.

Отвечая на вопрос из чата по поводу СРО, полностью утративших средства компенсационного фонда, **Инна Матюнина** отметила, что такие организации есть и они либо будут лишены статуса, либо будут предпринимать усилия по восполнению компфонда, либо будут ждать принятия закона по замещению компфонда страхованием. Она выразила негативное отношение к данному законопроекту, поскольку компфонд СРО дает возможность моментальной выплаты компенсации пострадавшему в полном объеме, в отличие от страховой компании, которая полностью не страхует риски.

Председатель Комитета по страхованию НОСТРОЙ также озвучила следующую статистику: в 10 банках, у которых были отозваны лицензии, размещала средства компфондов 21 саморегули-



Председатель Комитета по страхованию и финансовым рискам НОСТРОЙ
Инна Матюнина, координатор НОСТРОЙ по Санкт-Петербургу Алексей Белоусов

руемая организация. Однако в связи с тем, что процедура банкротства данных банков еще не завершена, рано говорить о том, какие СРО лишились своих компенсационных фондов.

Необходимость взаимодействия СРО и их членов в вопросах, связанных с причинением вреда на строительных объектах, подчеркнул в своем докладе президент ассоциации «Национальное объединение изыскателей» **Сергей Афанасьев**. Он выразил мнение, что саморегулируемые организации должны разъяснять своим членам их права и механизмы взыскания средств при несчастных случаях на стройплощадках.

Об инициативах Правительства РФ о возложении дополнительной имущественной ответственности на СРО по обязательствам застройщиков и по государственным контрактам на строительство доступного жилья рассказал **Никита Загускин**. По его мнению, использование средств компфондов СРО как дополнительный вид обеспечения вряд ли возможно. «В частности, банк имеет механизмы поручительства, залога, возможность финансовой оценки клиентов, как и страховая компания. У СРО в реальности таких полномочий и ресурсов нет. Чтобы реализовать данные идеи, необходимо выполнить ряд серьезных условий, коренным образом изменив цели саморегулируемых организаций в строительной сфере и наделив их полномочиями наравне с банками и кредитными организациями, а также предусмотрев внутренние возможности СРО нести такую ответственность», — сообщил он.

Генеральный директор ЗАО «СОЛИД Менеджмент» **Юрий Новиков** рассказал о рисках, которые несет саморегулируемая организация при размещении средств компенсационного фонда. По его словам, банк не является абсолютно надежным инструментом для размещения данных средств. Сравнив управляющую компанию с персональным водителем, он привел аргументы в пользу доверительного размещения компфонда с возможностью применения диверсификации вложений и ежедневного мониторинга состояния банков и рынка ценных бумаг.

Участники круглого стола отметили высокую информативность докладов и выразили надежду, что рекомендации профессионального сообщества будут услышаны законодателями.



Слушатели круглого стола