



ЧТО ЖДЕТ КОМПФОНДЫ СРО?

**АНТОН МОРОЗ, председатель Совета Ассоциации СРО «БОП»,
председатель Комитета по страхованию и финансовым рискам НОПРИЗ**

Сегодня в соответствии с действующим законодательством имущественная ответственность членов саморегулируемых организаций в области строительства за вред, причиненный вследствие недостатков выполненных ими работ, обеспечивается формированием компенсационного фонда, а также страхованием гражданской ответственности членов СРО. Компфонды формируются за счет взносов членов саморегулируемых организаций и размещаются на депозитах в банках. Градостроительный кодекс РФ предусматривает использование средств компенсационного фонда СРО для осуществления выплат в результате наступления солидарной ответственности в целях возмещения вреда и на судебные издержки.

Вопреки существующим мнениям, компенсационные фонды СРО не лежат «мертвым грузом», выплаты имеют место быть. Это подтверждают, в том числе, результаты анкетирования, которое проводило Национальное

объединение строителей среди строительных СРО, а также периодически появляющаяся в СМИ информация о том или ином случае возмещения вреда из средств компфонда.

Так, например, в результате

пожара в Нижнем Новгороде на стройплощадке ЗАО «Ипотечная компания Сбербанка» в 2013 году пострадал соседний жилой дом, шесть квартир были полностью уничтожены огнем, общая сумма ущерба превыси-

ла 50 млн рублей. Решением Нижегородского районного суда от 19 ноября 2014 года ответственность за случившееся была распределена на три организации: субподрядчика, выполнявшего работы — ООО «АСТ-Строй», НП СРО «Объединение Волго-Вятских строителей», выдавшее строительный допуск этой компании (суммарно свыше 41 миллиона рублей) и страховую компанию (10 миллионов рублей).

9 декабря 2014 года Арбитражный суд Московской области вынес решение взыскать более 5,7 млн рублей за обнаруженные истцом дефекты после реконструкции здания с исполнителя работ — ООО «Торгово-Транспортная компания». При этом принято решение взыскать средства с НП «Центр развития строительства «ОборонСтрой», то есть саморегулируемой организации, в которой состоит ответчик.

Профессиональное сообщество не раз поднимало вопрос о необходимости защиты средств компенсационных фондов СРО в условиях отзыва лицензий у банков.

Профессиональное сообщество не раз поднимало вопрос о необходимости защиты средств компенсационных фондов СРО в условиях отзыва лицензий у банков. Законодательное регулирование по данному вопросу в настоящее время отсутствует.

Законодательное регулирование по данному вопросу в настоящее время отсутствует.

Отзыв у кредитной организации лицензии означает не только невозможность возврата средств компенсационного фонда саморегулируемой организации, но и невозможность производства выплат из него при наступлении солидарной ответственности СРО по возмещению вреда в случаях, предусмотренных статьей 60 Градостроительного кодекса РФ.

Дальнейшая процедура банкротства или принудительной ликвидации банка предполагает включение требований СРО наряду с требованиями других юридических лиц, чьим должником является банк, в реестр требо-

ваний кредиторов (третью очередь) и осуществление расчетов с ней (то есть возврат средств компенсационного фонда) после полного удовлетворения требований кредиторов предыдущих очередей и пропорционально суммам требований кредиторов третьей очереди. При этом до момента исключения банка из Единого государственного реестра юридических лиц средства компенсационного фонда формально-юридически не считаются утраченными. Однако практически саморегулируемая организация не имеет возможности каким-либо образом распоряжаться такими средствами в пределах, установленных законом, в частности, перевести средства в другую кредитную организацию для размещения



На сегодняшний день общая сумма компфондов, «зависших» в потерявших лицензию кредитных организациях, исчисляется миллиардами.

в депозит. Наиболее серьезной проблемой является невозможность саморегулируемой организации производить выплаты из компенсационного фонда в порядке возмещения вреда, то есть невозможность осуществлять одну из основных своих функций.

Только в 2014 году сумма утраты средств компенсационного фонда в связи с банкротством банков составила более 882,8 млн руб. Приблизительно треть СРО потеряли свои компенсационные фонды в результате отзыва лицензий у банков, большое количество которых было размещено в ОАО «Мастер-Банк» (15 СРО), а также в ООО КБ «Банк Расчеты и Сбережений», в котором в 2015 году только у одной СРО был размещен компенсационный фонд в размере 387 млн рублей. На сегодняшний день общая сумма компфондов, «зависших» в потерявших лицензию кредитных организациях, исчисляется миллиардами.

В рамках деятельности сформированного при НОСТРОЙ Координационного совета саморегулируемых организаций по защите компенсационных фондов и деятельности СРО строительного комплекса была разработана программа мер, которая направлена на оказание помощи саморегулируемым организациям, компенсационные фонды которых были размещены в признанных банкротами банках, а также организациям, принимающим предупредительные меры по защите этих средств. Также иницируются и поддерживаются законопроектные, направленные на

защиту компфондов — в частности, проект закона, направленный на исключение средств компенсационных фондов из конкурсной массы при банкротстве кредитных организаций.

Активное участие в этой работе принимают Комитет по страхованию и финансовым инструментам строительного рынка НОСТРОЙ и Комитет по страхованию и финансовым рискам НОПРИЗ. Так, инициирован законопроект, предусматривающий возможность СРО застраховать свои риски невозможности осуществления выплат из компенсационного фонда по причине отзыва лицензии у кредитной организации, в которой размещены средства компфонда. Данное предложение было рассмотрено председателем Комитета по земельным отношениям и строительству Госдумы РФ Алексеем Русских и направлено на рассмотрение в Минстрой России. В своем официальном ответе Алексей Русских отметил, что проблема сохранности средств компфонда СРО неоднократно обсуждалась в комитете и в профильных министерствах. По его мнению, решению данной проблемы может способствовать установление особых требований к кредитным организациям, в которых могут быть размещены средства компенсационного фонда, а также повышение роли института страхования ответственности членом СРО.

На протяжении последних нескольких лет Правительство РФ инициировало ряд законодательных инициатив по размещению средств компенсационных фон-

дов СРО, однако этот вопрос до сих пор остается открытым.

В ближайшее время в системе саморегулирования грядут существенные изменения — разрабатывается законопроект, существенно реформирующий институт саморегуляторов. В законопроекте предусмотрено формирование второго компенсационного фонда СРО. Он будет направлен на обеспечение исполнения обязательств членом саморегулируемых организаций по государственным контрактам. Иными словами, предлагается ввести ответственность СРО за сроки и качество работ их членом. Учитывая, что размер обязательств по госконтрактам может быть в разы больше размера собранного на его обеспечение компенсационного фонда, предполагается установить ответственность только за реальный вред (без упущенной выгоды) и в размере не более 25% от размера компфонда. Также предлагается законодательно закрепить правило о размещении средств компенсационного фонда на депозитах банков в соответствии с порядком, установленным Правительством РФ. «

